

**ANÁLISIS DE JURISPRUDENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL EN MATERIA CONSTITUCIONALIDAD DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**

|                                  |   |   |  |               |
|----------------------------------|---|---|--|---------------|
| <b>1. REFERENCIA/ EXPEDIENTE</b> | T-4.142.255   |   |  |               |
| <b>2. FECHA</b>                  | primero (1) de abril de dos mil catorce (2014).   |   |  |               |
| <b>3. TIPO DE DECISIÓN</b>       | <b>AUTO</b>   | <b>SENTENCIA DE<br/>CONSTITUCIONALID<br/>AD</b> | <b>SENTENCIA<br/>DE<br/>UNIFICACIÓ<br/>N</b> | <b>TUTELA</b> |
|                                  |   |   |  | x             |
|                                  |   |   |  |               |
| <b>4. PONENTE</b>                | LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ   |   |  |               |
| <b>5. PARTE ACCIONANTE</b>       | Inés Plata  |   |  |               |
| <b>6. PARTE ACCIONADA</b>        | la Unión Temporal de Vivienda Pro Orinoquía Llanos, Villavivienda-EICE-, Gobernación del Meta, Alcaldía Municipal de Villavicencio, Fonvivienda, y Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.   |   |  |               |
| <b>7. DESCRIPCIÓN FÁCTICA</b>    | <p>El 28 de junio de 2013, la señora Inés Plata presentó acción de tutela contra contra la Unión Temporal de Vivienda Pro Orinoquía Llanos, Villavivienda-EICE-, la Gobernación del Meta, la Alcaldía Municipal de Villavicencio y el Fondo Nacional de Vivienda- Fonvivienda- por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales a la vivienda digna y al mínimo vital, señalando que había transcurrido más de 5 años desde que firmó un contrato de construcción para vivienda de interés social, como producto de un subsidio otorgado por Fonvivienda, sin que hasta el momento le hubiesen hecho entrega del inmueble.</p> |   |  |               |

|  |  |
|--|--|
| <p><b>7.1 NORMA ACUSADA</b></p>              | <p>En el proceso de revisión de los fallos proferidos, en primera instancia, por el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Villavicencio- Meta- el 15 de julio de 2013, y en segunda instancia, por la Sala de Decisión Penal del Tribunal Superior del mismo Distrito Judicial el 27 de agosto del mismo año, dentro de la acción de tutela promovida por Inés Plata contra la Unión Temporal de Vivienda Pro Orinoquía Llanos, Villavivienda-EICE-, la Gobernación del Meta, la Alcaldía Municipal de Villavicencio, el Fondo Nacional de Vivienda- Fonvivienda-, y como vinculados el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial y Seguros Cóndor S.A.</p>  |
| <p><b>7.2. PROBLEMA JURÍDICO CENTRAL</b></p> | <p>¿ Se le vulneran los derechos fundamentales a la vivienda digna y al mínimo vital a la señora Ines Plata?</p>   |
| <p><b>7.3. ARGUMENTOS DE LA CORTE</b></p>    | <p>se revocarán las decisiones de instancia y se concederá el amparo solicitado. Se ordenará a Fonvivienda y al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio que, de conformidad con el artículo 51 del Decreto 2190 de 2009, y en el término de un (1) mes contado a partir de la notificación de esta providencia, adelante todos los trámites necesarios para otorgarle nuevamente vigencia al subsidio de la accionante por el tiempo que sea necesario hasta el momento en que le sea entregada su casa propia y sea legalizado el subsidio. Asimismo, se ordenará a Villavivienda E.I.C.E que, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a la notificación de esta providencia, le entregue a la señora Inés Plata y a su núcleo familiar la solución de vivienda pactada en el Contrato No. 358 del 7 de septiembre de 2007, en el proyecto Ciudadela San Antonio.</p> |

|   |  |                                      |  |                          |
|---|--|--------------------------------------|--|--------------------------|
| <b>7.4. FUNDAMENTO ASOCIADO CON</b>                           | <b>Ejercicio del Control Fiscal X</b>                | <b>Control fiscal excepcional</b>    | <b>Finalidad del control Fiscal</b>      | <b>Vigilancia Fiscal</b> |
|   | <b>Control Fiscal a Sociedades de Economía mixta</b> | <b>Principios del Control Fiscal</b> | <b>Proceso de responsabilidad Fiscal</b> |                          |
| <b>8. CONTRIBUCIÓN ESPECÍFICA A UNA LINEA JURISPRUDENCIAL</b> |  |                                      |  |                          |
| <b>9. SI HUBO SALVAMENTOS DE VOTO, ESTE ES EL ARGUMENTO:</b>  | NO HUBO.   |                                      |  |                          |