

ANÁLISIS DE JURISPRUDENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA EN MATERIA DE DELITOS ASOCIADOS A CONTRATACIÓN PÚBLICA							
1. RADICACIÓN							
2. FECHA							
3. TIPO DE DECISIÓN:	3.1. Sentencia Primera Instancia	3.2. Sentencia de Segunda Instancia	3.3. Sentencia de Casación	4. DECISIÓN:	4.1. Absuelve	4.2. Condena	4.3. Otros
5. PONENTE							
6. FUENTE DE LA NOTICIA	6.1. Contraloría	6.2. Procuraduría	6.3. Fiscalía	6.4. Contaduría	6.5. Veeduría	6.6. Auditoría	6.7. Ciudadanía
7. HECHO IRREGULAR (DESCRIPCIÓN FÁCTICA)							
7.1. ARGUMENTO (POR QUÉ LA CORTE CONCLUYE QUE EL HECHO ES IRREGULAR)							

7.2. CARACTERIZACION DE LA IRREGULARIDAD	7.2.1. Incumplimiento por: Personas	7.2.2. Incumplimiento respecto de: Recursos	7.2.3. Incumplimiento respecto de: Requisitos	7.2.4. Incumplimiento respecto de: Obra	7.2.5. Incumplimiento respecto de: Procedimiento contractual	7.2.6. Incumplimiento Mixto	7.2.7. Otros
7.3. Especificidad:							

7.4. LA CORTE
HIZO ALGÚN
PRONUNCIAMIENTO
RESPECTO AL
CONTROL FISCAL

7.5. SI
HUBO
SALVAMIENTOS DE
VOTO, ESTE
ES EL
ARGUMENTO: