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El trabajo de investigación "Exigencia y rendición de cuentas sobre ingresos y gasto público: un análisis de lo que jurídica, institucional y políticamente puede hacerse en la materia", del autor Meoño Segura Johnny se encuentra fundamentado en dos partes, la primera por el marco teórico que integra el “estado del arte” en materia de fiscalización de la Hacienda Pública en lo relacionado con aspectos como : dirección, planificación, organización, control, evaluación; gobernabilidad y gobernanza; accountability y corrupción. Así mismo, analiza los conceptos de gobernabilidad y gobernanza, gobernabilidad, sociedad civil y democracia. La segunda parte está enfocada en establecer un diagnóstico prospectivo en materia de fiscalización integral (control y evaluación) para una eficaz exigencia y rendición de cuentas.

El autor, señala el tema de la rendición de cuentas y la transparencia administrativa, como un tema recurrente y de gran importancia para solventar los problemas de corrupción, que ha generado en los gobiernos un inadecuado endeudamiento y apropiación indebida. Refiere que “*en gran medida, el país podría conducirse y desempeñarse mucho mejor en todo sentido mediante una gestión acrecentada desde el interior del Estado mismo y dentro del modelo político vigente –centralista y presidencialista-, hacia un desenlace interpretativo concreto y muy direccionador sobre cómo esa mayor eficacia política e institucional podía haberse logrado, o podría lograrse, a partir de una clara y concreta capacidad de exigencia de cuentas que lleve a gobernantes, jerarcas y funcionarios de todo nivel a rendirlas ellos mismos con la sistematicidad, la periodicidad y especificidad debidas para establecer responsabilidades y sanciones cuando corresponda, o implemente para reconocer los méritos de una gestión gubernativa en su total conjunto*”. (Página 5).

Se refiere, principalmente al análisis de las malas praxis y distorsiones político administrativas que llevan a una corrupción relacionada con el mal manejo del gasto público, al cortoplacismo, la indisciplina y secretismo, el clientelismo político, el caudillismo y centralismo, la falta de visión de largo plazo y la escasa capacidad conceptualizadora, como factores y elementos que caracterizan la forma desaprensiva en que gobernantes y funcionarios que integran las institución públicas incurren constantemente.

La importancia de dar cuentas y pedir cuentas (accountability) es una obligación y un derecho, respectivamente, de quienes “mandan” y de quienes son “mandados”. El mando puede ser administrativo, o puede ser político. (Página 27)

Meoño Segura, fija como argumento principal el impacto negativo generado por la indolencia, negligencia e incumplimiento en que el país de Costa Rica incurre a través de los autores que integran el Estado y en el reconocimiento y cumplimiento del modelo de país y del sistema político e institucional constitucional y jurídico que se ha consagrado. Su tesis central está orientada en establecer que el país podría funcionar mucho mejor, con mayor eficacia y bienestar para todos, si no se presentarán esos factores de actitud y comportamiento de aquellos actores, o si se lograra confrontarlos y, consecuentemente superarlos sin necesidad de esperar a un cambio de

modelo lo cual implicaría, dependiendo de la profundidad del cambio, de una reforma constitucional de gran calado que podría no ser viable en el corto plazo.

A lo largo del estudio, se evidencian numerosas referencias sobre el impacto del gasto público –ingresos y egresos- de las prácticas reales en materia de dirección, planificación, organización control y evaluación de los procesos en que todos los actores de todo nivel intervienen dentro y fuera del contexto público para incidir en la direccionalidad de los recursos públicos.

Indica el autor en su análisis, que el problema fundamental radica en que las

percepciones de muchos sobre “control” o fiscalización provienen de una inadecuada conceptualización de los términos o, más bien, del concepto y actividad asociada al resultar ésta parte de procesos político-institucionales de todos los días.

Considera de gran importancia incursionar en el análisis de otros enfoques teóricos sobre conceptos o situaciones de contexto que permiten comprender en toda su más compleja dimensión y proyección, los alcances limitados de la práctica del control y evaluación, o fiscalización integral, observados en un país como Costa Rica. “*Tales conceptos mayores asociados al concepto de “fiscalización” o control, son los de gobernabilidad / gobernanza, “accountability” y corrupción. Muchos autores y organismos internacionales sobre todo, dedican ingentes esfuerzos a la discusión de tales conceptos , y sobre todo a la investigación y desarrollo “reconstructivo” o propositivo para una presunta “utilidad” de países sobre todo del Tercer Mundo, los cuales aparecen sumidos en peores formas de corrupción de acuerdo a mediciones internacionales propiciadas por esos mismos organismos.* (Página 12).

Finalmente, se concluye en cuanto a los principales problemas del sistema y praxis de fiscalización integral – exigencia y rendición de cuentas prevalecientes en Costa Rica, que el factor más significativo que expone el autor durante el desarrollo de su investigación, es el pertinente a la visión desarticulada que se tiene sobre el sistema normativo que rige al país.